

## **NORMAS E DIRETRIZES PARA A ELABORAÇÃO DO TRABALHO DE CONCLUSÃO (MONOGRAFIA) DO CURSO DE CIÊNCIAS ECONÔMICAS**

### **CAPÍTULO 1**

#### **INTRODUÇÃO**

Mais que um elemento chave para a integralização curricular, escrever uma monografia é um exercício de grande desafio e estímulo para os alunos no final da graduação. Nesse processo, é necessário seguir algumas regras de apresentação e redação do texto final. Num primeiro momento, pode parecer que essas normas impõem uma série de limitações, contudo constituem indispensável instrumento para a organização e expressão do conhecimento.

Este documento foi elaborado com a finalidade de subsidiar e normatizar a elaboração do Trabalho de Conclusão do Curso (TCC) do Curso de Ciências Econômicas da Faculdade Horizontina – FAHOR.

O trabalho de monografia deverá ser feito individualmente e seu aproveitamento dar-se-á, sobretudo, no transcorrer das disciplinas de Trabalho de Conclusão de Curso I (Monografia I) e Trabalho de Conclusão de Curso II (Monografia II). O componente curricular TCC faz parte da estrutura curricular do curso de Ciências Econômicas, possui caráter obrigatório e se constitui numa etapa importante da formação acadêmica e profissional, tendo como base os conhecimentos construídos ao longo do curso.

Dentre as características que norteiam a efetivação do trabalho de conclusão de curso nas disciplinas citadas acima, destacam-se os pontos sumariamente discutidos abaixo:

a) Em Trabalho de Conclusão de Curso I (TCC I), o aluno tem a oportunidade nos primeiros 10 (dez) encontros presenciais e consecutivos de aprender e praticar aspectos teóricos metodológicos próprios do processo de pesquisa científica no âmbito das ciências econômicas. Com apoio do professor responsável pela disciplina, é composto um projeto de pesquisa, marco inicial do trabalho de conclusão de curso. De forma concomitante, dar-se-ão os encontros sob a supervisão do professor orientador, onde o aluno consolida formalmente à construção do projeto de pesquisa da monografia. Ao final da disciplina Monografia I, o aluno tem por obrigação apresentar a versão final do projeto em banca qualificadora, contemplando clara e precisa delimitação do objeto e dos objetivos da pesquisa, justificativa, consolidada revisão bibliográfica, formalização da metodologia proposta e fonte dos dados, além da indicação de um cronograma de atividades para o componente curricular TCC II.

b) Em Trabalho de Conclusão de Curso II (TCC II), o aluno conclui a implementação do cronograma proposto no projeto de pesquisa, valendo-se das críticas e indicações dirigidas pelo professor orientador e pela banca examinadora de qualificação do projeto. A versão definitiva do trabalho deve incluir todos os aspectos efetivamente contemplados na pesquisa, excluir aqueles planejados na versão inicial, mas não desenvolvidos, e assegurar perfeita aderência com os resultados

apresentados na conclusão. As últimas duas semanas do calendário acadêmico da FAHOR são destinadas a apresentação da monografia perante banca de professores avaliadores.

A seguir, procede-se o estabelecimento e minuciosa descrição das normas, trâmites legais e recomendações que envolvem a elaboração do trabalho de conclusão do curso de Ciências Econômicas da FAHOR. O documento foi estruturado em cinco capítulos a contar desta introdução. O capítulo 2 estabelece um roteiro detalhado das fases para a realização do trabalho de conclusão de curso. O capítulo 3 dispõe a respeito das linhas prioritárias de pesquisa. No capítulo 4 são abordadas as principais normas e diretrizes para o processo de orientação das monografias I e II. O capítulo 5 contém as atribuições do professor do componente curricular TCC, bem como do coordenador Curso de Ciências Econômicas. Por fim, o capítulo 6 institui as normas que regulamentam o processo avaliativo das monografias apresentadas.

## **CAPÍTULO 2**

### **ESTRUTURA DO TRABALHO DE CONCLUSÃO DE CURSO – MONOGRAFIA**

#### **2.1 ESTRUTURA DO PROJETO DE MONOGRAFIA (TCC I)**

Conforme brevemente antecipado, a realização de um projeto de pesquisa é atividade constitutiva da disciplina TCC I. A estrutura do projeto não é aleatória, devendo seguir rigorosamente os seguintes itens:

- i. Capa, contendo: Nome do aluno; Título provisório da monografia; Nome do professor orientador; Nome do curso de graduação e da faculdade; Mês e ano de conclusão do projeto.
- ii. Sumário do projeto
- iii. Introdução e delimitação do Tema
- iv. Problema de pesquisa
- v. Justificativa
- vi. Objetivo Geral e Objetivos Específicos
- vii. Revisão de Literatura
- viii. Metodologia
- ix. Cronograma de trabalho
- x. Referências: Utilizada para a elaboração do projeto e no desenvolvimento da pesquisa.

#### **2.2 ESTRUTURA DA MONOGRAFIA FINAL (TCC II)**

A monografia II deve conter as partes descritas a seguir:

## **Elementos Pré-Textuais**

- i. Capa (obrigatório)
- ii. Folha de Rosto (obrigatório)
- iii. Folha de Aprovação (obrigatório)
- iv. Dedicatória (opcional)
- v. Agradecimentos (opcional)
- vi. Epígrafe (opcional)
- vii. Resumo em língua vernácula (obrigatório)
- viii. Resumo em língua estrangeira (opcional)
- ix. Lista de ilustrações (opcional)
- x. Lista de abreviaturas e siglas (opcional)
- xi. Lista de símbolos (opcional)
- xii. Sumário (obrigatório)

## **Elementos Textuais (obrigatório)**

- i. Introdução
- ii. Desenvolvimento: Revisão bibliográfica e Desenvolvimento do trabalho em capítulos.
- iii. Considerações finais ou conclusão

## **Elementos Pós-textuais**

- i. Referências (obrigatório)
- ii. Glossário (opcional)
- iii. Apêndices (obrigatório)
- iv. Anexos (opcional)

OBS: Seguir as últimas normas da ABNT

## **CAPÍTULO 3**

### **ÁREA DE DESENVOLVIMENTO DO TRABALHO**

O trabalho de conclusão do curso de Ciências Econômicas (TCC) - Monografia - deverá ser norteado pelo arcabouço teórico/analítico presente em algum dos campos de estudo das Ciências Econômicas.

Segue abaixo lista dos principais campos de pesquisa das Ciências Econômicas:

- a) Agropecuária
- b) Desenvolvimento Econômico
- c) Economia Geral
- d) Economia Internacional
- e) Economia das Empresas
- f) Finanças Públicas e Economia do Setor Público
- g) Economia Regional e Urbana
- h) Mercado Financeiro
- i) Organização industrial
- j) Economia Demográfica e recursos humanos
- k) Recursos naturais e meio ambiente
- l) Economia do Trabalho

## **CAPÍTULO 4**

### **PROCESSO DE ORIENTAÇÃO DO TCC**

#### **4.1 DIRETRIZES E NORMAS A SEREM SEGUIDAS PELO ORIENTADOR**

O processo de orientação aos alunos de Ciências Econômicas deve seguir às seguintes diretrizes e normas:

- i. Inteirar-se das normas do TCC I e II;
- ii. Auxiliar o aluno na elaboração do Projeto do TCC I e da Monografia do TCC II;
- iii. Fazer a leitura crítica dos trabalhos de monografia I e II;
- iv. Agendar a entrevista inicial com os estudantes a serem orientados;
- v. Estabelecer plano de trabalho e as datas das entrevistas presenciais, que serão realizadas pelo menos quinzenalmente;
- vi. Comparecer às reuniões de orientação conforme cronograma ou entendimentos mantidos com o orientado;

- vii. Acompanhar e direcionar o trabalho do aluno durante todo o semestre;
- viii. Apresentar as críticas e orientações sobre as monografias, fornecendo ao aluno todas as instruções necessárias para o bom desempenho de suas atividades relacionadas ao TCC;
- ix. Encaminhar ao professor do componente curricular TCC a relação dos trabalhos concluídos sob sua orientação e aprovados para apresentação à banca examinadora, acompanhados do controle de frequência do orientado (ficha de acompanhamento).
- x. Requerer ao professor do componente curricular TCC autorização para constituição de banca examinadora, quando entender que a monografia de seu orientando esteja em condições de ser avaliada;
- xi. Integrar as bancas examinadoras de seus orientandos.
- xii. Assinar, juntamente com os demais membros das bancas examinadoras, as fichas de avaliação das monografias e as atas das sessões de defesa.
- xiii. Sugere-se que cada professor oriente no máximo quatro monografias, mas ficará a critério do mesmo decidir se possui condições de orientar mais de quatro.
- xiv. A remuneração do professor orientador será de acordo com os critérios estabelecidos pela Instituição.
- xv. A substituição do professor orientador somente será deferida pelo professor do componente curricular em conjunto com o coordenador de curso se outro docente, expressamente, assumir essa atividade.
- xvi. Declinar da aceitação de alunos para orientação, mediante expressa comunicação ao coordenador do Curso de Ciências Econômicas e ao professor do componente curricular.
- xvii. Comunicar ao coordenador do curso de Ciências Econômicas e ao professor do componente curricular eventual mudança de orientador.

Na indicação de professores orientadores, deverá o coordenador do curso e o professor do componente curricular de TCC considerar, sempre que possível:

I – a área de interesse manifestada pelo integrante do corpo docente e sua aquiescência em relação a aceitação do orientando;

II – a designação equitativa dos orientandos em relação aos integrantes do corpo docente.

**OBSERVAÇÃO:**

a) A responsabilidade pela elaboração da monografia cabe integralmente ao orientando, o que não exime o professor orientador de desempenhar adequadamente, dentro das normas definidas neste Regulamento, as atribuições decorrentes de sua atividade de orientação, podendo o não cumprimento de suas atribuições acarretar na troca de orientador por parte do professor do componente curricular TCC.

#### 4.2 DIRETRIZES E NORMAS A SEREM SEGUIDAS PELO ACADÊMICO

- i. Inteirar-se das normas do TCC e cumprir os prazos estabelecidos pelo professor do componente curricular.
- ii. Elaborar o projeto e/ou monografia final de conclusão do Curso de Ciências Econômicas, considerando que os mesmos deverão ser desenvolvidos sob o acompanhamento de um professor orientador integrante do corpo docente da Faculdade Horizontina.
- iii. Poderá o aluno sugerir o nome de um professor para realizar a orientação, desde que este faça do corpo docente da FAHOR, aceite o convite e tenha disponibilidade de vaga para orientação.
- iv. Será indicado pelo professor do componente curricular TCC, com aquiescência do coordenador do curso, um professor orientador aos alunos que não tenham manifestado sua preferência, ou que não tenha sido possível atendê-la.
- v. Elaborar o plano de trabalho e o cronograma de orientações com o professor orientador.
- vi. Comparecer as reuniões / encontros de orientação conforme cronograma ou entendimentos mantidos com o orientador do TCC.
- vii. Reportar, em tempo hábil, ao professor do componente curricular TCC qualquer problema ou dificuldade que esteja tendo com o professor orientador para que medidas cabíveis sejam tomadas.
- viii. Comparecer aos encontros presenciais da disciplina de TCC I e/ou TCC II conforme cronograma de atividades e Plano de Ensino apresentados pelo professor do referido componente curricular para acompanhamento e suporte. A frequência de 75% é necessária para não incorrer em reprovação por falta.
- ix. Elaborar o projeto (TCC I) e/ou a monografia (TCC II) de acordo com as normas estabelecidas pela FAHOR e apresentados pelo professor do componente curricular TCC.
- x. Entregar ao professor do componente curricular em prazo estabelecido pelo mesmo o projeto ou a monografia concluídos em 3 (três) vias encadernadas simples tipo espiral e em versão digitalizada através do Portal Acadêmico em espaço específico (Entrega avaliações), além da ficha de acompanhamento de orientação.

- xi. Comparecer e apresentar o projeto e/ou a monografia na data, hora e local determinados pelo professor do componente curricular TCC.
- xii. Após obter aprovação na apresentação, o acadêmico deverá entregar ao professor do componente curricular, no prazo de 7 (sete) dias corridos, através de local apropriado no Portal Acadêmico (entrega de avaliações), a versão digitalizada do projeto e/ou monografia final contendo as contribuições da banca consideradas pertinentes e acatadas com aquiescência do professor orientador. No caso da monografia II, a Folha de Aprovação deverá conter as devidas assinaturas da banca examinadora e será arquivada na Biblioteca Virtual da FAHOR.

#### OBSERVAÇÕES:

- a) Os encontros presenciais do orientador com o aluno devem ser realizados quinzenalmente, devendo o orientador / orientado registrar frequência e atividades em ficha de acompanhamento, que deverá ser datada e rubricada por ambos e entregue no final do componente curricular.
- b) A orientação é obrigatória, motivo pelo qual não serão aceitas monografias de alunos que não tenham participado dessa atividade, ou que tenham faltado a 25% das entrevistas com o orientador.

## CAPÍTULO 5

### FUNÇÕES DO PROFESSOR DO COMPONENTE CURRICULAR TCC

Compete ao professor do componente curricular TCC do Curso de Ciências Econômicas, sendo necessário, em alguns casos, a aquiescência do Coordenador de Curso, as seguintes funções:

- i. Auxiliar a comunicação entre alunos e professores orientadores no tocante à orientação.
- ii. Acompanhar o processo de orientação, ajudando orientadores e orientandos e garantindo o bom desenvolvimento do trabalho.
- iii. Convocar, sempre que necessário, reuniões com os professores orientadores e alunos que estejam inscritos na monografia.
- iv. Indicar professores orientadores para alunos remanescentes com aquiescência do coordenador de curso.
- v. O coordenador do curso, em conjunto com o professor do componente curricular TCC, definirão com os professores orientadores suas linhas de pesquisa e área de atuação.
- vi. Manter junto à Coordenação de Ciências Econômicas arquivo atualizado contendo a relação dos professores orientadores e alunos orientandos, as fichas de frequência e de avaliação.

- vii. Eleger e aprovar, com aquiescência do coordenado de curso, a grade contendo a composição das bancas examinadoras apresentadas pelos professores orientadores, encaminhando cópia à Coordenação do Curso.
- viii. Organizar as bancas examinadoras, informando o nome dos Membros que as comporão, após discussão com a Coordenação do Curso.
- ix. Fixar prazos para a apresentação das monografias e datas para a reunião das bancas examinadoras, bem como entrega das versões finais, com aquiescência do coordenador de curso.
- x. Encaminhar as monografias para as bancas examinadoras com as respectivas fichas de avaliação escrita e oral.
- xi. Convidar os membros da banca de avaliação de projeto e/ou monografia e estabelecer os horários e local de apresentação.
- xii. Manter atualizado o livro de atas das reuniões das bancas examinadoras.
- xiii. Providenciar o encaminhamento à Biblioteca, da cópia da monografia II em versão digitalizada e aprovada com as correspondentes assinaturas na ficha de avaliação.
- xiv. Apreciar eventuais pedidos de prorrogação de prazo para apresentação do relatório parcial e primeira versão da monografia em conjunto com a Coordenação de Curso e do Colegiado de Curso de Ciências Econômicas.
- xv. Ministras os conteúdos programáticos dos componentes curriculares TCC I e II de forma a garantir o desenvolvimento do projeto e da monografia de acordo com os padrões vigentes.
- xvi. Tomar, no âmbito de sua competência, todas as demais medidas necessárias para o efetivo cumprimento deste Regimento.

## **CAPÍTULO 6**

### **PROCESSO DE AVALIAÇÃO DA MONOGRAFIA**

#### **6.1 QUANTO À HABILITAÇÃO PARA DEFESA DA MONOGRAFIA**

Somente serão considerados habilitados para a defesa da monografia os alunos que:

I - tiverem obtido, no mínimo, 75% de frequência nas entrevistas com seus respectivos orientadores e demais atividades de orientação junto ao professor do componente curricular de TCC;

II – tenham entregue, dentro da data estipulada e de acordo com as regras previstas neste Regimento, a versão final da monografia; e

III – terem sido aprovados e autorizados pelo orientador a participar da defesa do projeto ou monografia na banca examinadora.

O aluno que não atingir a frequência mínima de orientação e demais atividades pertinentes à monografia estará automaticamente reprovado por falta.

## 6.2 AS BANCAS EXAMINADORAS

O objetivo da Banca Examinadora é permitir que os alunos demonstrem seus esforços de aprendizagem durante o Curso de Ciências Econômicas com base no desenvolvimento de uma atividade do cotidiano do profissional economista: a exposição organizada de ideias pesquisadas e interpretadas.

### 6.2.1 Processo de Avaliação das Bancas

Definiu-se que o processo de avaliação pela Banca Examinadora deverá obedecer as seguintes normas:

- i. A defesa da monografia II será realizada pelo aluno em sessão pública, sendo a defesa do projeto (monografia I) em sessão fechada.
- ii. A Monografia I ou II serão apresentadas oralmente pelo aluno a três professores (o professor orientador e dois outros professores-examinadores) em banca examinadora.
- iii. Dentre os professores componentes da banca, é obrigatório que pelo menos um dos membros tenha formação de Bacharel em Ciências Econômicas ou Mestrado / Doutorado em Economia.
- iv. Pode integrar a banca examinadora um membro escolhido entre professores vinculados a outras academias, que tenha interesse na área de abrangência da pesquisa, ou entre profissionais de nível superior que exerçam atividades relacionadas com o tema da monografia. Deve, ainda, ser indicado um membro suplente para integrar a banca examinadora encarregado de substituir qualquer um dos titulares em caso de ausência.
- v. O tempo de duração da apresentação pelo aluno será de 15 a 20 minutos.
- vi. Após a apresentação do aluno, os professores integrantes da Banca deverão elaborar questões de natureza formal, metodológica e de conteúdo da Monografia e indicar possíveis melhorias e aprimoramentos.

### 6.2.2 Critérios de Avaliação das Bancas

As Monografias serão avaliadas pelas Bancas Examinadoras com base nos seguintes critérios:

- i. Envolvimento do aluno com o trabalho (critério exclusivo do professor orientador e do professor do componente curricular TCC).

- ii. Qualidade técnica do projeto e/ou monografia (o título representa a realidade do trabalho; problema e os objetivos são coerentes e bem estruturados; justificada é bem fundamentada).
- iii. Criatividade / Originalidade / Relevância.
- iv. Conteúdo (grau de conhecimento do assunto / tema e sua relação com disciplinas da estrutura curricular do curso de Ciências Econômicas).
- v. Capítulo de bases conceituais e/ou contextualização no campo da Economia, sendo o referencial utilizado pertinente e atualizado e de forma a contemplar conteúdos da formação do economista.
- vi. A metodologia está bem fundamentada, deixando claro a forma que o trabalho será / foi desenvolvido.
- vii. As referências utilizadas estão adequadas e atualizadas, contemplando obras básicas vista ao longo da graduação de ciências econômicas que tenham ligação com o tema proposto.
- viii. Apresentação da Monografia – qualidade da linguagem e postura utilizada (fluência, clareza de expressão e coerência lógica no desenvolvimento dos conteúdos, tom e ritmo suficiente para manter a atenção sobre sua apresentação).
- ix. Apresentação da Monografia – qualidade da apresentação visual (apresentação bem organizada graficamente, utilizando recursos de fluxogramas, imagens e sem exagero nos textos).
- x. Apresentação da Monografia – qualidade do conteúdo apresentado (o acadêmico conseguiu selecionar, destacar e explicar os principais pontos do trabalho – tema, objetivos, justificativa, metodologia, referencial teórico, outros).
- xi. No caso do TCC II, os resultados do trabalho foram apresentados e foi feita relação com os objetivos propostos.
- xii. Apresentação da Monografia - o acadêmico demonstrou segurança e domínio do conteúdo de forma a sustentar a sua arguição oral e, quando questionado, respondeu adequadamente as perguntas.
- xiii. Apresentação Monografia – o acadêmico utilizou bem o tempo disponível.
- xiv. Respeito das normas cultas da língua portuguesa, das normas básicas da ABNT e das diretrizes transmitidas pelo professor do componente curricular da disciplina TCC I e II (padrão do curso de Ciências Econômicas vigente na instituição ao longo dos anos).

### 6.2.3 Nota Final

A composição e análise da nota final no processo de avaliação deverá respeitar às normas abaixo:

- i. A avaliação da parte escrita considerará 10 (dez) critérios (em anexo), valendo de 0 (zero, quando não contemplou) a 1 (um, quando contemplo totalmente) cada. Se o acadêmico atingir conceito máximo em todos os itens avaliados, terá a nota máxima na parte escrita (nota 10). A nota final nesse critério será ponderada pelo peso 8 (oito).
- ii. A avaliação da parte oral considerará 10 (dez) critérios (em anexo), valendo de 0 (zero, quando não contemplou) a 1 (um, quando contemplo totalmente) cada. Se o acadêmico atingir conceito máximo em todos os itens avaliados, terá a nota máxima na avaliação oral (nota 10). A nota final nesse critério será ponderada pelo peso 2 (dois).
- iii. A nota final de cada componente da banca examinadora será o somatório das notas atingidas na avaliação escrita e oral, estando as mesmas já ponderadas pelo peso correspondente.
- iv. A composição da nota final da Monografia I e II será o produto da média aritmética das notas finais de cada componente da Banca Examinadora.
- v. Somente será considerado aprovado o aluno que obtiver nota igual ou superior a 6,0 (seis).
- vi. O aluno terá o prazo de 7 (sete) dias para realização das retificações solicitadas pela banca e entrega da versão final e definitiva da monografia I ou II, após a defesa na banca examinadora, sendo a entrega desta versão de forma digitalizada, via portal acadêmico e em campo específico, e obrigatória para a aprovação final do aluno no componente curricular TCC I e TCC II. A não entrega desta versão via portal será considerada como desistência por parte do aluno e incorrerá em sua reprovação.
- vii. A avaliação final, assinada por todos os membros da banca examinadora, será registrada no livro de atas respectivo e, caso seja aprovada a monografia, será consignado o resultado em cópia digitalizada a ser enviada à Biblioteca Central da Faculdade.
- viii. Será atribuído conceito 0 (zero) à monografia caso se verifique a existência de fraude ou plágio praticado pelo orientando, sem prejuízo de outras penalidades previstas no Regimento Geral da Faculdade Horizontina.
- ix. O aluno que não entregar a monografia, ou não se apresentar para a defesa oral, sem motivo justificado, ou, ainda, obtiver nota inferior a 6,0 (seis) na defesa será reprovado automaticamente nesse componente curricular e não colará grau no Curso de Ciências Econômicas.
- x. No caso de reprovação, desde que não ultrapassado o prazo máximo para a conclusão do curso, poderá o aluno apresentar nova monografia para defesa

perante banca examinadora respeitados os requisitos previstos neste Regulamento e mediante autorização do professor do componente curricular, coordenador e colegiado do curso de ciências econômicas.

#### **6.2.4 Forma de Apresentação da Monografia à Banca**

Diante do limitado tempo estabelecido para a sustentação oral — 15 a 20 minutos sugere-se que a apresentação da Monografia seja realizada de forma objetiva, levando em consideração que todos os membros da banca já terão lido a Monografia anteriormente à sua apresentação. A forma de apresentação da monografia à banca ficará a critério do professor orientador e conforme recomendações do professor do componente curricular TCC.

A apresentação tem caráter público, no caso da Monografia II, e caráter restrito, quando da defesa do projeto (Monografia I), devendo ser conduzida e presidida pelo professor orientador que irá compor a banca avaliadora junto com mais dois membros conforme item 6.2.1.

O aluno deverá se apresentar a banca avaliadora na data, local e horário estabelecido, conforme cronograma entregue pelo professor do componente curricular TCC.

O aluno terá de 15 a 20 minutos para expor o seu trabalho usando os recursos disponíveis na instituição.

Após a apresentação, haverá arguição da banca e cada membro terá um tempo máximo de 10 minutos para esta finalidade.

A arguição por parte do público poderá ser feita se o orientador autorizar através de convite aos presentes.

## **CAPÍTULO 7**

### **PARTICULARIDADES**

Cabe ao Colegiado do Curso de Ciências Econômicas normalizar especificidades ou particularidades, dirimir dúvidas e/ou apreciar e julgar situações que não estejam previstas nesse regimento.

## ANEXOS

### FICHAS DE AVALIAÇÃO ESCRITA E ORAL TCC I – CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO ESCRITA

<b>Título do TCC</b>	
<b>Acadêmico</b>	
<b>Orientador</b>	
<b>Avaliador</b>	
<b>Critérios</b>	
	<b>Nota de 0,0 até 1,0</b>
O título representa a realidade do trabalho?	
O problema de pesquisa é coerente e bem estruturado?	
A justificativa é bem fundamentada e apresenta a relevância do TCC?	
O objetivo geral e os objetivos específicos estão bem estruturados?	
A revisão bibliográfica é pertinente e atualizada e segue as normas de citação?	
A metodologia está bem fundamentada?	
O cronograma de atividades e a proposta de execução da pesquisa é plausível e viável num intervalo de tempo de 5 meses (TCC II)?	
A formatação das referências está conforme as normas e todos os autores citados aparecem?	
O TFC está estruturado de acordo com o padrão do curso e as normas básicas da ABNT?	
O TFC apresenta redação clara, bem estruturada e adequada?	
<b>Obs.:</b>	
<b>Nota final:</b> _____	

Legenda: 0,0 – não atendeu; 1,0 – atendeu plenamente  
Horizontal, \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

Horário: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
**Assinatura Avaliador**

### TCC I – CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO ORAL

<b>Título do TCC</b>	
<b>Acadêmico (a)</b>	
<b>Orientador(a)</b>	
<b>Avaliador (a)</b>	
	<b>0,0 à 1,0</b>
<b>Crériterios</b>	
O título do trabalho, a problematização, a justificativa e os objetivos foram apresentados?	
A apresentação esteve bem organizada graficamente, utilizando recursos de fluxogramas, imagens e sem exagero nos textos?	
O acadêmico conseguiu selecionar e explicar os principais conceitos abordados na revisão da literatura?	
Foram apresentados e explicados os aspectos metodológicos do trabalho?	
O apresentador conseguiu selecionar e destacar os fatos mais importantes do trabalho?	
O acadêmico apresentou postura e linguagem adequada para o momento?	
O acadêmico discursou em tom e ritmo suficiente para manter a atenção sobre sua apresentação?	
O acadêmico demonstrou domínio do conteúdo?	
O acadêmico utilizou bem o tempo disponível?	
Quando questionado, o acadêmico respondeu adequadamente às perguntas?	
<b>Obs.:</b>	
	<b>Nota final:</b> _____

Legenda: 0,0 – não atendeu; 1,0 – atendeu plenamente  
Horizontal, \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

Horário: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
**Assinatura Avaliador**

## TCC II – CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO ESCRITA

<b>Título do TCC</b>	
<b>Acadêmico</b>	
<b>Orientador</b>	
<b>Avaliador</b>	
<b>Crériterios</b>	<b>0,0 a 1,0</b>
O título e o resumo representam a realidade do trabalho?	
O problema de pesquisa é coerente e bem estruturado?	
A justificativa é bem fundamentada e apresenta a relevância do TFC?	
O objetivo geral e os objetivos específicos estão bem estruturados?	
A revisão bibliográfica é pertinente e atualizada e segue as normas de citação?	
A metodologia está bem fundamentada e clara?	
Os resultados apresentados e as análises realizadas contemplam todos os objetivos propostos?	
As considerações finais são apropriadas?	
A formatação das referências está conforme as normas e todos os autores citados no corpo do texto estão referenciados?	
O TFC apresenta redação clara, bem estruturada e adequada?	
<b>Obs.:</b>	
<b>Nota final:</b> _____	

Legenda: 0,0 – não atendeu; 1,0 – atendeu plenamente

Horizontal, \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

Horário: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
**Assinatura Avaliador**

## TCC II – CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO ORAL

<b>Título do TCC</b>	
<b>Acadêmico</b>	
<b>Orientador</b>	
<b>Avaliador</b>	
<b>Críticos</b>	<b>0,0 a 1,0</b>
O título do trabalho, a problematização, a justificativa e os objetivos foram apresentados?	
O acadêmico conseguiu selecionar e explicar os principais conceitos abordados na revisão da literatura?	
Foram apresentados e explicados os aspectos metodológicos do trabalho?	
O apresentador conseguiu selecionar e destacar os fatos mais importantes do trabalho?	
Os resultados do trabalho foram apresentados e foi feita relação com os objetivos propostos?	
A apresentação esteve bem organizada graficamente, utilizando recursos de fluxogramas, imagens e sem exagero nos textos?	
O acadêmico apresentou postura e linguagem adequada para o momento?	
O acadêmico discursou em tom e ritmo suficiente para manter a atenção sobre sua apresentação?	
O acadêmico demonstrou domínio do conteúdo?	
Quando questionado, o acadêmico respondeu adequadamente às perguntas?	
<b>Obs.:</b>	
<b>Nota final:</b> _____	

Legenda: 0,0 – não atendeu; 1,0 – atendeu plenamente

Horizontina, \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

Horário: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
**Assinatura Avaliador**